สมาคมนักกำหนดอาหารแห่งประเทศไทย



การอบรมเพื่อต่ออายุใบรับรอง Certified Dietitian of Thailand

"การวิจัยกับวิชาชีพนักกำหนดอาหาร"

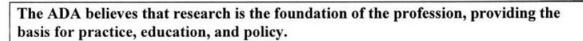


Research is an Organized and Systematic way to Finding answers to Questions.



การศึกษาดันดว้าหาดวามรู้ใหม่ โดยมีวัตกุประสงค์ชัดเจน และการศึกษาดันดว้าจะต้องทำอย่างมีระบบแบบแผน

Research is also the basis for education, since it drives the core knowledge and competencies



Dietetics is the integration and application of principles derived from the sciences of nutrition, biochemistry, physiology, food management, and behavioral and social sciences to achieve and maintain people's health; therefore, dietetics research is a dynamic collaborative and assimilative endeavor. This research is broad in scope, ranging from basic to applied practice research.





Research and the dietetics profession: Making a bigger impact



MELINDA M. MANORE, PhD, RD; ESTHER F. MYERS, PhD, RD, FADA

esearch is the basis for successful practice in any profession. Because of the stakes involved, research is especially important in the healthcare field. In the dietetics profession, we recognize that it is incumbent upon us to use research as the foundation for decisions and recommendations we make in practice, education, and public policy.



วิชาชีพนักกำหนดอาหาร: ใช้งานวิจัยเป็นรากฐานสำหรับการตัดสินใจ ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ตลอดจนถึงการเสนอนโยบายสาธารณะ

Copyright © 2003 by the American Dietetic Association. 0002-8223/03/10301-0013\$35.00/0 doi: 10.1053/jada.2003.50021





Dietetics is the integration and application of principles derived from the science of nutrition, biochemistry, physiology, food management and behavioral and social sciences to achieve and maintain people's health

Research: Foundation of the Dietetics Profession

The American Dietetic Association believes that research is the foundation of the profession providing the basis for practice, education and policy.

R 2 R Routine to Research



"งานวิจัยจากงานประจำ" เป็นการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย ผลลัพธ์ของ R2R ไม่ได้มุ่งหวังแค่ได้ผล งานวิจัยเท่านั้น แต่มีเป้าหมายที่จะนำผลงานวิจัย R2R ไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนางานประจำนั้น

การวิจัยที่<mark>ดำเนินการโดยผู้</mark>ปฏิบัติงานประจำนั้นๆ

<mark>โจทย์วิจัย</mark>มาจากงานประจำ เพื่อแก้ไขปัญหา/พัฒนางานประจำ

ผลลัพธ์ดูที่ผลต่อ "ลูกค้า"

การนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ – ใช้พัฒนางานประจำ

ปัญหาที่ต้องการหา คำตอบด้วยการวิจัย (Research Question)

Routine Development → Evidence-Based

Routine \rightarrow Research \rightarrow Routine (R2R2R)



Research question

Conduct proper research

Have good research design

Follow research process



Routine Development → Evidence-Based

Research Design:

การกำหนดแผนการดำเนินงานที่ แสดงถึงรูปแบบ แนวทาง และ วิธีการที่มีระบบ มีขั้นตอนในการ วิจัย (การกำหนดประชากร ตัวอย่าง การเก็บข้อมูล การ วิเคราะห์๗ เพื่อให้ได้คำตอบ สำหรับปัญหาการวิจัยที่เที่ยงตรง เชื่อถือได้

Translational*	Epidemiologic ^b	Practice-Based ^c	Quality Improvement ^d	Evidence Analysise
Academia	Academia			Academia
Identify question	Identify question	Apply in practice ^{de}	Implement solution across facility ^c	Identify question
Investigate mechanism in lab	Identify participants ^c	Analyze data with research experts ^a	Test more solutions if necessary	Literature search
Animal trials	Track over time (prospective)	Conduct study in multiple practices	Collect data to see if solution worked	Combine and weigh data
Clinical trials ^c	Gather lots of data (observational)	Work with research experts to design study	Test a solution	Determine answers and gaps ^b
Application in large medical centers ^{cd}	Analyze relationships ^a	Identify pattern/ask a question Practitioner	Engage stakeholders to identify solution	Create practice guidelines
Application in small facilities ^d	Test factor as intervention ^c		Collect data to find cause of problem	Guideline implementation ^{cd}
	Apply in practice ^e		Identify a problem	
			Practitioner	

Quality



การทำวิจัยในคน



กระบวนการศึกษาที่เป็นระบบเพื่อให้ได้มาซึ่ง
ดวามรู้ทางด้านสุขภาพ หรือวิทยาศาสตร์
การแพทย์ที่ได้กระทำต่อร่างกายหรือจิตใจ
ของอาสาสมัครในการวิจัย หรือที่ได้กระทำต่อ
เซลล์ ส่วนประกอบของเซลล์ วัสดุสิ่งส่งตรวจ
เนื้อเยื่อ น้ำคัดหลั่ง สารพันธุกรรม เวชระเบียน
หรือข้อมูลด้านสุขภาพของอาสาสมัครในการ
วิจัย และให้หมายความรวมถึงการศึกษาทาง

สังคมศาสตร์ พฤติกรรมศาสตร์ และ มนุษยศาสตร์ ที่เกี่ยวกับสุขภาพ

รับทราบสิทธิ์ของตนเอง แจ้งต่อนักวิจัยทันทีเมื่อมี สิ่งผิดปกติ

สอดคล้องกับหลักจริยธรรมสากลที่ใช้ยึดถือปฏิบัติ ได้แก่ Belmont Report, Declaration of Helsinki,

> หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้นสังกัดของ นักวิจัย

> > IRB

นักวิจัย∕ ผู้ให้ทุน ออกแบบและดำเนินการทดลองให้ รอบคอบโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ และผลกระทบต่ออาสาสมัคร

อาสาสมัดธ ผู้ร่วมวิจัย

การให้ความยินยอมโดยได้รับข้อมูล





- Information ให้ข้อมูลครบถ้วนไม่ปิดบัง
- Comprehension ผู้รับข้อมูลมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ผู้ขอความยินยอมต้องตรวจสอบความเข้าใจของผู้ที่ ได้รับเชิญให้เข้าร่วมเป็นอาสาสมัครในการวิจัย
- Voluntariness ตัดสินใจโดยอิสระ (เข้าร่วมการวิจัย/ถอนตัวออกจากการวิจัย) โดยปราศจากการขู่บังคับ (free of coercion) การซักจุงเกินเหตุ (undue inducement) และแรงกดดัน (unjustifiable pressure)

ทุกดนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในดน จะต้องผ่านการอบรม "การปฏิบัติการวิจัยทางดลินิกที่ดี (Good Clinical Practice: GCP)" เพื่อเป็นการรับรองว่าจะปฏิบัติกับอาสาสมัดรอย่างมีจริยธรรมและ ให้ ดวามสำคัญกับ สิทธิ, ดวามปลอดภัย, และความเป็นอยู่ของอาสาสมัครมากกว่าผลของการ **ศึกษาวิจัย**



โดรงการต้องขึ้นทะเบียนงานวิจัย กับฐานข้อมูลที่สาธารณะเข้าถึงได้



- ClinicalTrials.gov เป็นองค์กรกลางของประเทศสหรัฐอเมริกา
- Thai Clinical Trials Registry: TCTR การลงทะเบียนงานวิจัยแบบทดลองทางคลินิกของประเทศ ไทย ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.2552 โดยกลุ่มนักวิจัยจากสถาบันต่าง ๆ ประกอบด้วย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เครือข่ายวิจัย กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (MedResNet) มูลนิธิส่งเสริมวิจัยทางการแพทย์และ กระทรวงสาธารณสุข

ขั้นตอนและกระบวนการวิจัย









การศึกษาวิจัยเชิงทดลอง



- การศึกษาวิจัยเชิงทดลอง: มีการจัดกระทำหรือควบคุมตัว แปรตัน เพื่อสังเกตุผลที่เกิดขึ้นในตัวแปรตาม
- ลักษณะของการวิจัยเชิงทดลอง
 - การควบคุมตัวแปรที่เกี่ยวข้อง
 - การจัดกระทำ ให้เกิดระดับต่างๆ ของตัวแปร เพื่อ สังเกตุผลของแต่ละระดับ
 - การสังเกตหรือการวัด เป็นการวัดผลตัวแปรตาม ซึ่งเป็นผลจากตัวแปรตันที่ต่างระดับกัน
 - การเปรียบเทียบกลุ่มควบคุมเทียบกับกลุ่มทดลอง



Clinical trials



- เป็นการเปรียบเทียบผลของยา หรือวิธีการ ใน individual subjects
- มีการกำหนด intervention ให้กับผู้เข้าร่วมในการศึกษาโดยผู้ที่ทำการ ทดลอง
- เป็นการศึกษาแบบ prospective study
- มีกลุ่มควบคุม เพื่อใช้เปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับสิ่งทดลอง
 - เป็นรูปแบบของการศึกษา ที่แสดงถึงความเป็นเหตุเป็นผลได้ดี ที่สุด
 - การทำ randomization ลดปัญหาของ confounding
 - การทำ blinding สามารถลดอคติในการแปลผล outcome



การออกแบบงานวิจัยในมนุษย์ เพื่อใช้ประกอบการประเมินการกล่าวอ้างทางสุขกาพ:

กรณีศึกษา – ไฟโตสเตอรอล∕สตานอล



Plant Sterol Ester

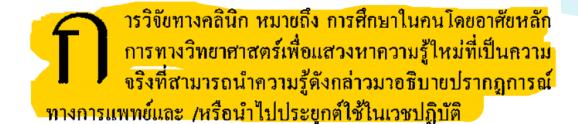
- reduces

cholesterol in

Thais?

Disclosure

The presenter declares **no conflict of interest** with any of the products presented in this meeting. Mentioning any product is for an educational purpose only.





ความจริง

1. Validity หรือ Internal Validity กล่าวคือ ผู้วิจัยพยายาม คำเนินการวิจัยทุกขั้นตอนให้ปลอดจากความคลาดเคลื่อนประเภท อคติ (Systematic Error) และ ความคลาดเคลื่อนประเภท Random Error เพื่อให้ผลการวิจัยที่ได้เป็นความรู้ที่เป็นความจริง

นำไปประยุกต์ใช้

2. Applicability หรือ External Validity กล่าวคือ ผู้วิจัย พยายามดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอนเพื่อให้ผลการวิจัยที่ได้สามารถนำ ไปประยุกต์ใช้ได้ในเวชปฏิบัติ

ความรู้ที่เป็นความจริง & ความคลาดเคลื่อน (Errors)



ก้าผู้วิจัยต้องการผลการวิจัยเป็นความรู้ที่เป็นความจริง จำเป็นต้องอาศัยมาตรการ / วิธีการป้องกัน ลด และแก้ไขความคลาดเคลื่อนให้หมดไปหรือให้เหลืออยู่น้อยที่สุด

การวางแผนการวิจัยที่ดี

- 1. รูปแบบการวิจัย (Research Design) ที่เหมาะสม
- 2. วิธีการวิจัย (Research Methodology) ที่เหมาะสม
- 3. เทดนิดทางสถิติที่เหมาะสม

careful planning with clear foresight is crucial.



Plant Sterol Ester

- reduces

cholesterol in

Thais?

การกล่าวอ้างทางสุขภาพว Intervention study: การศึกษาเกี่ยวกับ การให้ treatment แล้วมีผลลดปัจจัย

เสี่ยงต่อการเป็นโรค/สาเหตุของโรค

การวิจัยประเภททดลอง (Experimental Study) รูปแบบ Controlled trial

A prospective study comparing the effect and value of an investigational product against a control (placebo) in human subjects.

Clinical trials should be done by using the principles of Good Clinical Practice (GCP)—the international ethical and scientific quality standard for designing, conducting, recording, and reporting trials involving humans

What are Phytosterols?



Cholesterol

Beta-Sitosterol

Beta-Sitostanol

AHA Scientific Statement

Diet and Lifestyle Recommendations Revision 2006

A Scientific Statement From the American Heart Association Nutrition Committee

Plant Stanols/Sterols

Plant stanols/sterols lower LDL cholesterol levels by up to 15%85 and therefore are seen as a therapeutic option, in addition to diet and lifestyle modification, for individuals with elevated LDL cholesterol levels. Maximum effects are observed at plant stanol/sterol intakes of ≈2 g per day. Plant stanol/sterols are currently available in a wide variety of foods, drinks, and soft gel capsules. The choice of vehicle should be determined by availability and by other considerations, including caloric content. To sustain LDL cholesterol reductions from these products, individuals need to consume them daily, just as they would use lipid-lowering medication.

HA, Chair; Lawrence J. Appel, MD, FAHA, Vice-Chair; rcedes Carnethon, PhD; Stephen Daniels, MD, PhD, FAHA; Franklin, PhD, FAHA; Penny Kris-Etherton, RD, PhD, FAHA; IA; Barbara Howard, PhD, FAHA; Njeri Karanja, PhD; wrence Rudel, MD, PhD, FAHA; Frank Sacks, MD, FAHA; HA; Mary Winston, EdD; Judith Wylie-Rosett, EdD, RD

a critical component of the American Heart Association's strategy for general population. This document presents recommendations designed to consume an overall healthy diet; aim for a healthy body weight; aim for tein cholesterol, high-density lipoprotein cholesterol, and triglycerides; aim al blood glucose level; be physically active; and avoid use of and exposure are to balance caloric intake and physical activity to achieve and maintain in vegetables and fruits; choose whole-grain, high-fiber foods; consume fish, limit intake of saturated fat to <7% of energy, trans fat to <1% of energy, ng lean meats and vegetable alternatives, fat-free (skim) or low-fat (1% fat) ially hydrogenated fats; minimize intake of beverages and foods with added 2 or no salt; if you consume alcohol, do so in moderation; and when you eat these Diet and Lifestyle Recommendations. By adhering to these diet and substantially reduce their risk of developing cardiovascular disease, which d mortality in the United States. (Circulation. 2006;114:82-96.)

Key Words: AHA Scientific Statements ■ nutrition ■ cardiovascular diseases

Clinical Effects of Phytosterol Intake



- RCTs showed that 2 3 g plant sterols/stanols daily could lower the LDL-C by 10 13% in individual with normal/increased levels of cholesterol.
 (Katan MB, et al. Mayo Clin Proc. 2003.)
- However, decreased plasma levels of fat-soluble vitamins were also been reported. (Raeini-Sarjaz M, et al. Metabolism. 2002.)
- Also, there is an evidence that parenteral administration of megadoses in animals affected serum sex hormones level. (Mussner MJ, et al. Metabolism. 2002.)





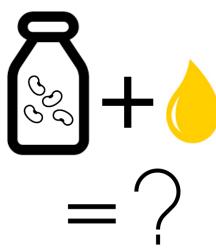


- Margarine
- Spreads
- Milk-type products
- Baked goods
- Fruit juices

Cross-cultural Concerns in Asia



- Do plant stanol carried by a nonfatty food product (soymilk) results in similar beneficial outcomes among Thais?
- How does the background habitual eating play a role in influencing the results?
- Is there any potential adverse effects to fat-soluble vitamin and sex hormones level with the reduction of cholesterol absorption?





Reduction of LDL-Cholesterol in Mildly Hypercholesterolemic Thais with Plant Stanol Ester-Fortified Soy Milk

Wantanee Kriengsinyos PhD, RD*, Kanitsorn Sumriddetchkajorn MD, MPH*, Uruwan Yamborisut PhD*

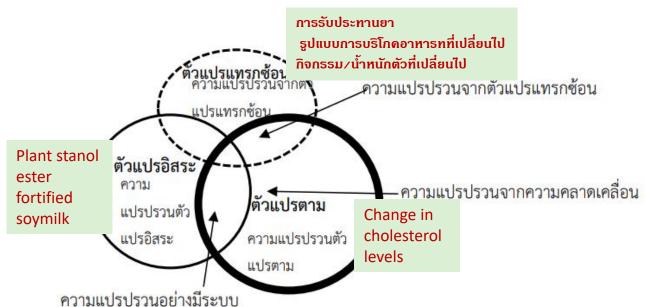
Institute of Nutrition, Mahidol University, Salaya, Nakhon-Pathom, Thailand

J Med Assoc Thai 2011; 94 (11): 1327-36 Full text. e-Journal: http://www.mat.or.th/journal

Kriengsinyos W, et al. J Med Assoc Thai. 2011.

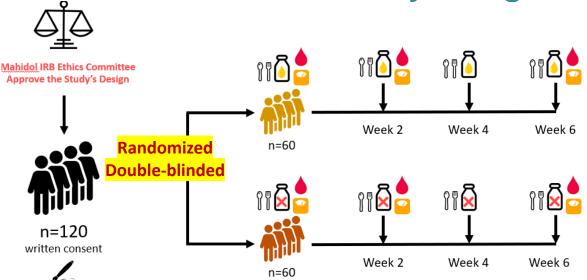
The objective of clinical trials is to establish the effect of an intervention. Treatment effects are efficiently isolated by controlling for bias and confounding and by minimizing variation.





The larger the variation, the more difficult it is to identify treatment effects.

Study Design



The primary endpoint should be clinically relevant, interpretable, sensitive to the effects of intervention. practical and affordable to measure, and ideally can be measured in an unbiased manner.

Without a control group, researchers would be unable to discriminate the effects caused by the investigational intervention from effects due to the natural history of the disease, patient or clinician expectations, or the effects of other interventions.

Subject Selection

- Volunteers were recruited via Intranet and posters at the Salaya Campus of Mahidol University.
- Mahidol employees and individuals from the surrounding area who were willing to participate in the present study were invited for interview and blood screening



50 persons for each group based on previous study

(Miettinen TA, et al. New Engl J Med. 1995.)

- Mean reduction of 10% of LDL-C
- α-error at the 5% level
- β-error of 0.20
- Correct for 20% dropout rate





Sample size is an important element of trial design because too large of a sample size is wasteful of resources but too small of a sample size could result in inconclusive results.

Subject Criteria



Inclusion criteria:

- Age 25 60 years
- Total cholesterol ≥ 5.2 mmol/L
- Serum LDL-C ≥ 3.6 mmol/L
- Serum triglycerides < 5.1 mmol/L
- Absence of renal, diabetes, hepatic, thyroid, or alcohol issues
- Pre-test willingness to consume the test/control product throughout the present study's six week duration.

Exclusion criteria:

- Using cholesterol-lowering medications, plant stanol, plant sterol products or any supplements
- BMI $> 35 \text{ kg/m}^2$
- Pregnancy or lactation
- Alcohol or drug addiction
- Insulin-treated diabetes
- Instable coronary artery disease

In selecting a population to enroll into a trial, researchers must consider the target use of the intervention since it will be desirable to generalize the results of the trial to the target population. However researchers also select entry criteria to help ensure a high quality trial and to address the specific objectives of the trial.

Study Soymilk

- Subjects were instructed to drink the beverage once daily within 30 minutes after lunch or dinner for 6 weeks while maintaining their habitual food intake, physical activity, and other lifestyle.
- Both experimental and placebo drinks were similar in color, taste, fat, and caloric value.
- A three-digit code was assigned to each product. Codes were revealed after all analyses were performed.

Composition	Control	Experimental			
Ingredient					
Water (%)	77.04	77.32			
Strawberry juice (%)	15.00	15.00			
Isolated soy protein (%)	1.27	1.23			
Xylitol (%)	1.56	1.50			
Aspartame and Acesulfame-K	0.02	0.02			
Coffee creamer	5.11	0			
Plant stanol ester (%)	0	4.86			
Nutrient (per 1 bottle; 70 mL)					
Energy (kcal)	41.6	40.0			
Total carbohydrate (g)	6.22	2.29			
Sugar (g)	1.98	1.69			
Dietary fiber (g)	0.66	0.41			
Protein (g)	1.00	0.80			
Fat (exclude plant stanols) (g)	1.41	0.98			
Total plant stanol (g)	0	2.00			

Nutrition Assessment



Dietary records

- 3-day dietary records (Week 0, 2, 4, and 6)
 - Record every Thursday, Friday, and either Saturday or Sunday
 - Dietitians trained volunteers to use equipment to estimate portion size
 - Complete diet records were analyzed using INMUCAL software

Anthropometrics

- Height and weight (Week 0 and week 6)
 - using stadiometer and digital weighing scale
 - Measures while standing without shoes and dressed in indoor clothing
 - BMI was calculated using weight (kg) divided by height squared (m)

Outcome variables



Biochemical indicators

- Using 12-hour fast blood samples (Week 0, 2, and 6)
- Lipid studies (serum total cholesterol, LDL-C, HDL-C, triglycerides)
 - analyzed using enzymatic colorimetric methods
- Serum retinol, β-carotene, and α-tocopherol
 - analyzed using HPLC
- Serum testosterone, estradiol, and luteinizing hormones levels (Week 0 and 6)
 - 9 male volunteers and 20 female volunteers per group
 - Analyzed using microparticle enzyme immunoassay technique for estradiol and LH
 - · Analyzed using automated direct chemiluminescent immunoassay for testosterone

Statistical Analysis



- Kolmogorov-Smirnov Test
 - Normality and homogeneity of variance check
- Student's t-test
 - Comparison of dietary intake between groups
- Analysis of Variance (ANOVA)
 - Testing hypothesis of effect of stanol ester on lipid profile
- Mann-Whitney U-Test
 - Testing differences in changes between the groups (Week 0 vs. 2 or 0 vs. 6)

Result: Subject Characteristics

Variables	Control (n=58)	Experimental (n= 60)			
Gender (male/female)	19/39	19/41			
Age (y)	4.0.1±8.4	39.8±9.3			
Weight (kg)	62.6±12.8	61.4±13.5			
BMI (kg/m²)	24.5±4.1	24.0±4.2			
	Lipids (mmol/L)				
Total cholesterol	6.30±0.80	6.33±0.87			
LDL-C	4.16±0.70	4.16±0.71			
HDL-C	1.36±0.29	1.36±0.29			
Triglycerides	1.55±0.83	1.51±0.88			



- Total n = 118
 - 2 dropouts in control group
 - time conflict
 - unwillingness to provide blood samples
- No significant differences in age, gender ratio, BMI, and serum lipid levels
- Good compliance: 98.7% in the control group and 99.1% in the experimental group.
- No side effects were reported.

Preventing missing data and encouraging adherence to

Result: Nutrient Intakes

	No difference in intake between groups at p < .05					
Nutrients	Control group (n=58)			Experimental group (n=60)		
Nutrients	Week 0	Week 2	Week 6	Week 0	Week 2	Week 6
Energy (kcal)	1313.2 ± 327.9	1257.3 ± 399.4	1269.3 ± 347.7	1414.6 ± 447.7	1314.0 ± 494.8	1294.0 ± 350.9
Carbohydrate (g/d)	165.8 ± 49.1	164.9 ± 61.6	162.8 ± 45.7	180.4 ± 58.5	167.7 ± 69.0	161.3 ± 46.9
Protein (g/d)	56.5 ± 27.5	52.8 ± 21.3	49.8 ± 17.0	58.4 ± 24.7	57.1 ± 27.2	57.2 ± 18.5
Fat (g/d)	47.5 ± 15.4	43.3 ± 16.4	45.1 ± 16.5	51.6 ± 21.9	46.4 ± 25.0	46.6 ± 16.8
Cholesterol (mg/d)	229.2 ± 152.7	257.2 ± 125.6	239.5 ± 107.1	242.6 ± 140.7	246.8 ± 133.0	261.0 ± 128.3
Energy Distribution						
Fat (%)	32.5 ± 6.7	31.0 ± 6.6	31.1 ± 6.7	32.2 ± 6.6	31.2 ± 8.3	32.1 ± 5.9
Carbohydrate (%)	50.6 ± 8.8	52.3 ± 7.6	52.9 ± 7.0	51.5 ± 8.1	51.9 ± 9.7	50.1 ± 7.0
Protein (%)	16.9 ± 4.9	16.7 ± 4.4	16.0 ± 3.2	16.3 ± 3.3	17.3 ± 3.9	17.7 ± 3.2

Result: Serum Lipids Change



Table 4. Serum lipids during the experimental period¹

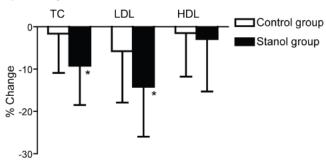
Serum lipids (mmol/L)		Control group		Stanol group		
	0 wk	2 wk	6 wk	0 wk	2 wk	6 wk
Total cholesterol LDL cholesterol HDL cholesterol Triglyceride	6.30 ± 0.80 4.16 ± 0.70^{a} 1.36 ± 0.30^{ab} 1.55 ± 0.83	6.20 ± 0.84 3.92 ± 0.79^{b} 1.34 ± 0.32^{a} 1.48 ± 1.02	6.26 ± 0.72 3.97 ± 0.70^{ab} 1.39 ± 0.30^{b} 1.55 ± 0.85	6.33 ± 0.87^{a} 4.16 ± 0.71^{a} 1.36 ± 0.27^{ab} 1.51 ± 0.88	5.75 ± 0.87^{b} 3.57 ± 0.76^{b} 1.32 ± 0.31^{a} 1.36 ± 0.78	5.81 ± 0.85^{b} 3.60 ± 0.74^{b} 1.39 ± 0.28^{b} 1.47 ± 0.84

 $^{^1}$ Values are means \pm SD; For each row of each group, superscript containing no common alphabet denotes significant difference (p < 0.05), by repeated measure analysis of variance

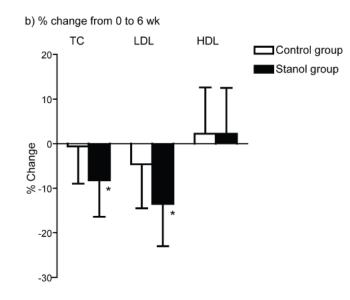
Result: Comparison of Percentage Change



a) % change from 0 to 2 wk



Comparison of percentage (%) change: a) 0-2 wk; b) 0-6 wk for total cholesterol (TC), low density cholesterol (LDL-c) and high density lipoprotein (HDL-c) between the control and stanol groups. Statistical significance was tested by independent t-test. Asterisk indicates p < 0.05 compared with % change of control group



Result: Serum Fat-soluble Antioxidants Change

Antioxidant	Concentration (Change (µmol/L)	Adjusted Change with TC (μmol/L)		
Antioxidant	Control	Experimental	Control	Experimental	
Retinol	-0.12 ± 0.22	-0.07 ± 0.27	-0.02 ± 0.04	0.01 ± 0.05 *	
γ-tocopherol	0.46 ± 3.45	0.29 ± 2.92	0.06 ± 0.59	0.09 ± 0.50	
α-tocopherol	-0.20 ± 45.0	-3.85 ± 5.84 *	-0.02 ± 0.69	-0.28 ± 0.93	
Lutein + Zeaxanthin	0.07 ± 0.28	0.002 ± 0.040	0.01 ± 0.04	0.009 ± 0.06	
β-cryptoxanthin	0.20 ± 0.38	-0.10 ± 0.59 *	0.03 ± 0.06	-0.007 ± 0.09 *	
Lycopene	0.03 ± 0.15	-0.03 ± 0.09 *	0.006 ± 0.02	-0.002 ± 0.02	
α-carotene	0.01 ± 0.12	-0.004 ± 0.03	0.002 ± 0.02	0.0004 ± 0.005	
β-carotene	0.09 ± 0.31	-0.11 ± 0.22 *	0.02 ± 0.05	-0.01 ± 0.03 *	

^{*} different from control at p < .05

Result: Serum Hormones Change

Hormones	Control group	Experimental Group				
Testosterone (ng/dL; male n = 9 per group)						
Week 0	400.78 ± 145.48	508.56 ± 182.1				
Week 6	413.33 ± 153.97	491.33 ± 184.0				
Estradiol (pg/mL; female n = 20 per group)						
Week 0	111.55 ± 117.47	108.85 ± 128.31				
Week 6	137.10 ± 117.53	98.00 ± 93.83				
Luteinizing Hormones (mIU/mL; n = 29)						
Week 0	14.26 ± 20.49	12.56 ± 24.33				
Week 6	14.66 ± 19.37	14.53 ± 29.79				

No difference observed either within group or between control and experimental group.

Discussion



- The cholesterol lowering effect of 2-g stanol in Thai volunteers is consistent with studies conducted in Western countries.
 - Bhattacharya S, et al. Curr Opin Lipidol. 2006.
- The decreases in TC and LDL-C were also in line with 2 studies conducted in Asia on different products.
 - Japan: 2 g/d plant stanol in spreads reduced LDL-C by 9.6% at week 4
 - Homma Y, et al. Nutrition. 2003.
 - Korea: 2g/d plant stanol in low-fat yogurt reduced LDL-C by 10% at week 4.
 - Hyun YJ, et al. Nutr Res. 2005.

Discussion



- Serum LDL-C in the control group also decreased at week 2 and 6 by 4% compared to baseline.
 - May be due to the inevitable tendency to modify their eating behavior (decrease fat intake) at the beginning of the present study.
 - Reduction in HDL-C may be also explained by this modification.
- Because reduced fat consumption may reduce serum LDL-C, the absolute LDL-C reducing capacity of plant stanol may be derived by subtracting 4.2% reduction in control with 13.6% equal to 9.4%

Discussion



- Reduced absorption of fat-soluble nutrients can accompany reduced cholesterol absorption. After adjusting for TC, the reduction in serum βcarotene and β-cryptoxanthin in the experimental group was still observed.
 - Results from other studies are still mixed.
 - May be due to the amount and duration of stanol consumed, and also the types and quantity of foods consumed.
- No adverse effects on sex hormone metabolism were demonstrated.
 - Small subsample size, possible inconsistent menstrual phases, short exposure to stanol may explain the findings.
 - Endogenous cholesterol production may be sufficient to maintain serum sex hormones levels.

Limitations

- No control for the foods consumed
- No control for physical activity
- Generalization issues
- Other nutrients may also be affected





Conclusion

- Daily consumption of 2 g/day stanol in a low-fat soymilk within 30 minutes postprandially for 6 weeks is effective in lowering serum LDL-C by ~10% in mildly hypercholesterolemic Thais.
 - The long-term effect of stanol consumption on LDL-C is unknown.
- A reduction in serum cholesterol did not affect sex hormone balance.
 However, there is a possible risk of fat-soluble nutrient deficiencies that consumers should be aware of.
 - Recommend to eat a diverse diet rich in these nutrients.
 - Add the nutrients into the product to prevent undesired consequences.

สรุป: Take home message

Research and the dietetics profession: Making a bigger impact



วิชาชีพนักกำหนดอาหาร: ใช้งานวิจัยเป็นรากฐานสำหรับการตัดสินใจ ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ตลอดจนถึงการเสนอนโยบายสาธารณะ

บาร่วมกับทำวิจัย เพื่อพัฒนาวิชาชีพนักกำหนดอาหาร

ปัญหาการวิจัยที่ได้จากการปฏิบัติงาน 🗕 กำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน 👈 ออกแบบการวิจัยที่ถูกต้อง 🔿 เก็บข้อมูล วิเคราะห์ผล 🔿 ผลการวิจัย

Routine Development → Evidence-Based



พัฒนาวิชาชีพนักกำหนดอาหาร



